

HPF 言語と今後のプログラミング インタフェース

2001年3月22日

NEC ソリューションズ

第一コンピュータソフトウェア事
業部

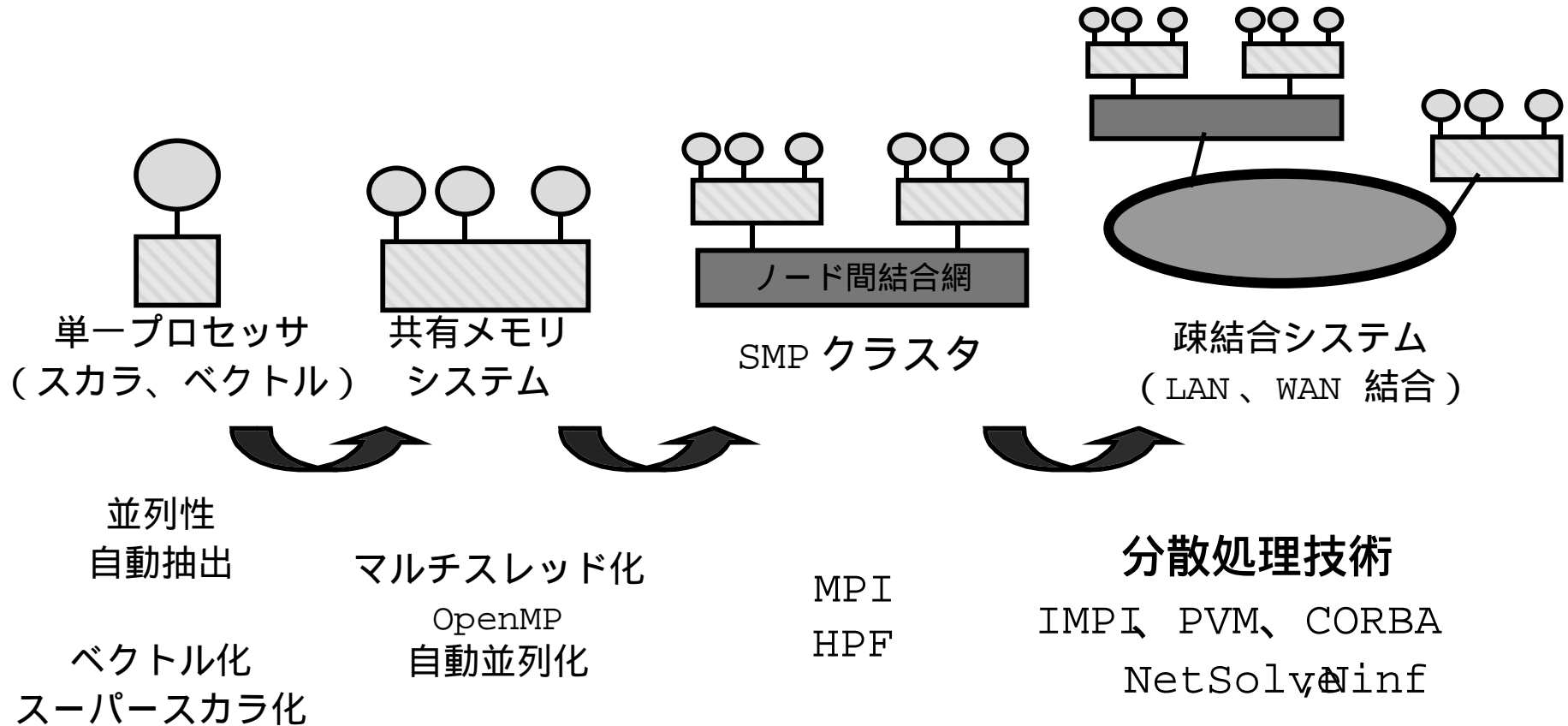
妹尾義樹、村井均、末広謙二



内容

- _ HPF**言語の概要**
- _ JAHPF**の活動について**
- _ **拡張言語仕様**HPF/JA1.0
- _ NEC**のHPFに対する取り組みと現状**
- _ **今後のプログラミングインタフェースについて**
- _ **まとめ**

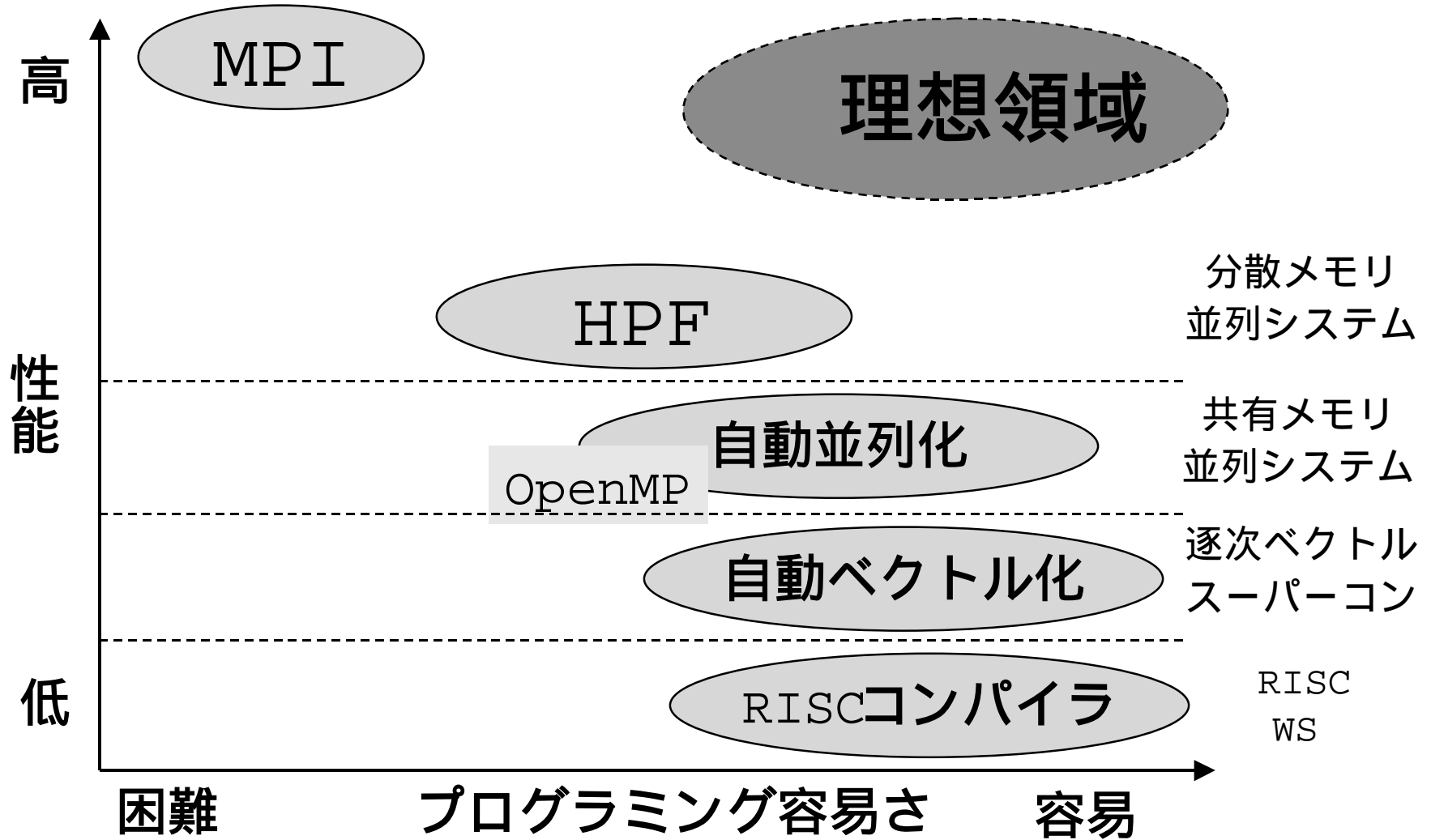
HPCシステムアーキテクチャの動向と 並列化インタフェース



200年3月22日

HPF言語と今後のプログラミングインタフェース

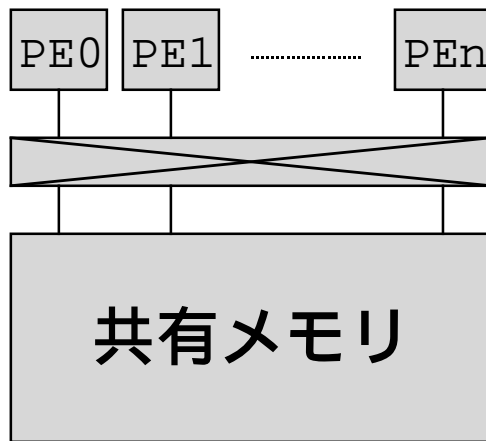
コンパイラ技術 VS 性能



200年3月22日

HPF言語と今後のプログラミングインタフェース

共有メモリと分散メモリ



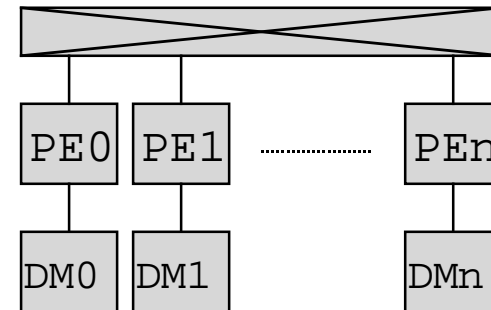
共有メモリシステム

- 接続台数に限界
- メモリが遠い
- プログラミングが簡単

不要

データアクセス
局所性の抽出

必要



分散メモリシステム

- 高並列システムの構築が容易
- 各プロセッサの自メモリへのアクセスが高速
- プログラミングが大変

High Performance Fortran

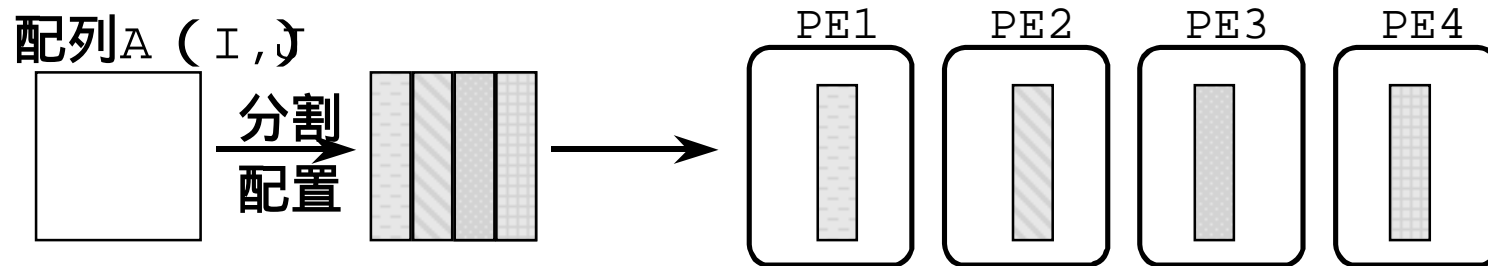
- _ 分散メモリ用データパラレル言語
- _ Supercomputingで最初に提案
- _ HPFフォーラム (Rice大学Ken Kennedy主導) で仕様決定作業
 - HPF1.0 Spring 1993
 - HPF1.1 Nov. 1994 (バグ修正)
 - HPF2.0 Jan. 1996 (公認拡張仕様として機能拡張)
- _ Basic Concept:
 - データの分散メモリへの配置を明示指定
 - シングルストリーム
 - 通信と計算のマッピング (並列化) はコンパイラが自動処理

200年3月22日

HPF言語と今後のプログラミングインタフェース

HPF言語の基本的な考え方

配列の分散配置をユーザが指定



データ転送の生成 } コンパイラが行う
ループ並列化 }

Owner Computes Rule

– 更新データを保持するプロセッサが処理を行う

HPFプログラムの例 (MPIとの比較)

Fortran(逐次)

```

program sample
parameter( n = 100 )
real*4 x(n)

do i = 1 , n
  x(i) = 1.e0 / float(i)
end do
dot = 0.e0

do i = 1 , n
  dot = dot + x(i) * x(i)
end do

write(6,*) 'dot = ', dot
stop
end

```

MPI並列プログラム

```

program sample
include 'mpif.h'
parameter(n = 100)
real*4 x(n)
call mpi_init(ierr)
call mpi_comm_size(mpi_comm_world, npe, ierr)
call mpi_comm_rank(mpi_comm_world, nproc, ierr)
if (npe .eq. 0) then
  do i = 1 , n
    x(i) = 1.e0 / float(i)
  end do
  do i=1,npe-1
    call mpi_send( x , mpi_real , 0
& mpi_comm_world, ierr )
  end do
else
  call mpi_recv( x , mpi_real , 0
& mpi_comm_world, ierr )
end if
dot = 0.e0
do i = 1 , n
  dot = dot + x(i) * x(i)
end do
call mpi_allreduce( dot , mpi_real , n
& mpi_comm_world, ierr )
if (npe .eq. 0) write(6,*) 'dot = ' , dot
call mpi_finalize(ierr)
stop
end

```

HPFプログラム

```

program sample
parameter( n = 100 )
real*4 x(n)
!HPF$ PROCESSORS P(4)
!HPF$ DISTRIBUTE X(BLOCK) ONTO P

do i = 1 , n
  x(i) = 1.e0 / float(i)
end do
dot = 0.e0

do i = 1 , n
  dot = dot + x(i) * x(i)
end do

write(6,*) 'dot = ' , dot
stop
end

```

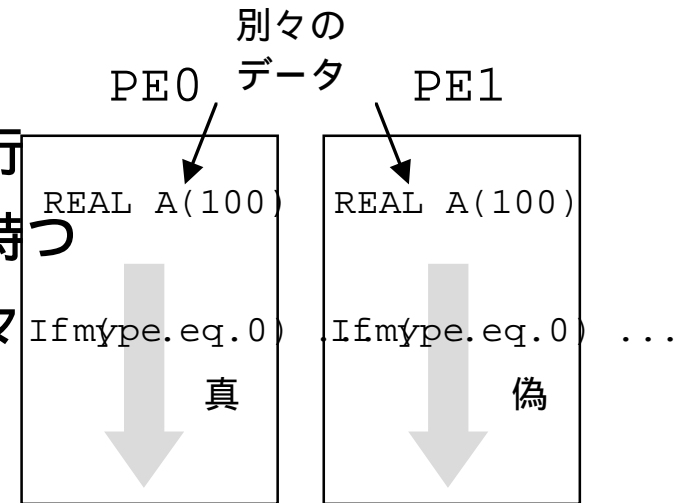
200年3月22日

HPF言語と今後のプログラミングインタフェース

プログラミングインタフェースの比較

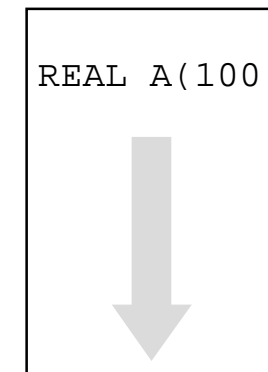
SPMDプログラミング (MPIの例)

- 一つのプログラムを全員にコピーして実行
- プロセッサごとにそれぞれ制御の流れを持つ
- データ空間はそれぞれのプロセッサで別々
- 並列処理制御、通信はexplicit



HPFプログラミング

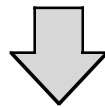
- 通常の逐次プログラミングと同一
- 制御の流れはただ一つ
- データ空間は全プロセッサで共有
- 並列処理制御、通信はimplicit



HPF 言語の基本機能

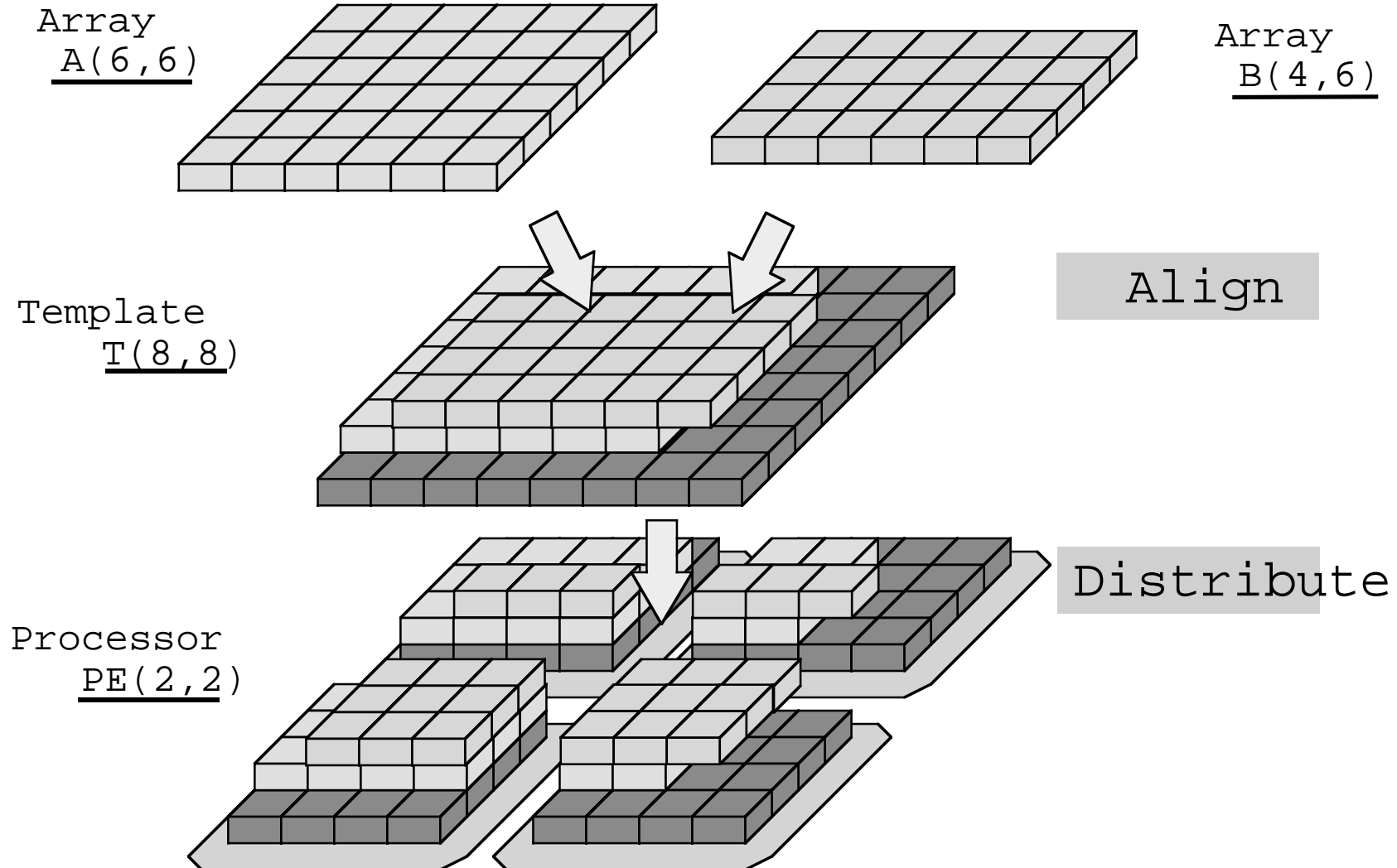
- プロセッサ配列の宣言：PROCESSORS 指示
- 配列の分散配置：DISTRIBUTE 指示
- ループ並列化可能性指示：INDEPENDENT 指示
 - REDUCTION 演算の指定、テンポラリ変数指定 (NEW) を含む
- 利用可能プロセッサ数獲得関数

NUMBER_OF_PROCESSORS ()



定型問題なら、大半のプログラムがこれだけで並列化可能

2-Level Data Mapping in HPF



200年3月22日

HPF言語と今後のプログラミングインタフェース

HPF 2.0 公認拡張機能

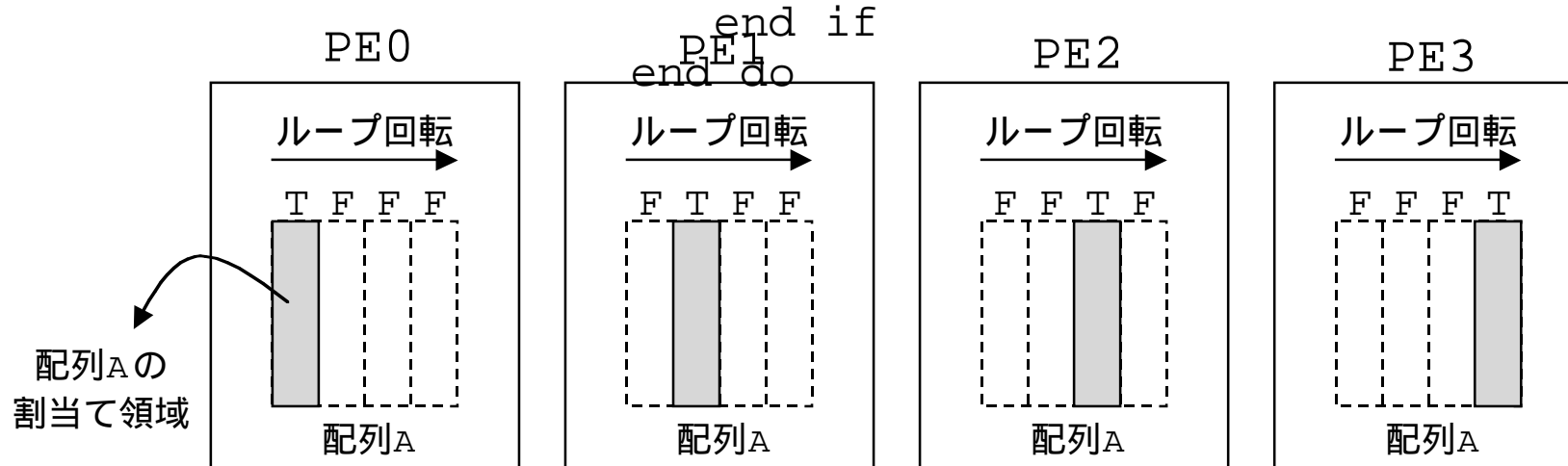
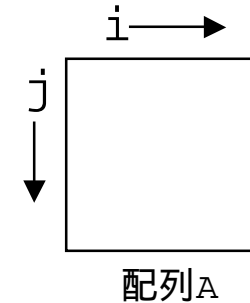
- _ GEN_BLOCK 分散：
 - (ブロック幅がプロセッサ毎に指定可能)
- _ REDISTRIBUTE：
 - 動的分散配置の変更
- _ ON 節：
 - 計算マッピングを特定の配列のマッピングに合わせる
- _ SHADOW ：
 - SHIFT転送のためにあらかじめ袖領域を確保
- _ TASK REGION ：
 - タスク並列 (HPF言語と連続する3つのループを別プロセッサで)

200年3月28日

Owner Computes Rule

(更新) データを保持するプロセッサが計算を実行

```
HPF$ A(BLOCK,*),B(BLOCK,*)
実行ガード {
  do i=1,n
    if(Aを保持) then
      do j=1,n
        A(i,j)=B(i+1,j+1)*2
      end do
    end if
  end do
}
```

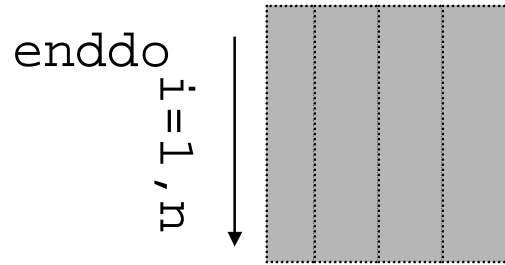


計算マッピングの決定

データ転送コストが最小になるように計算空間をプロセッサに割り当て

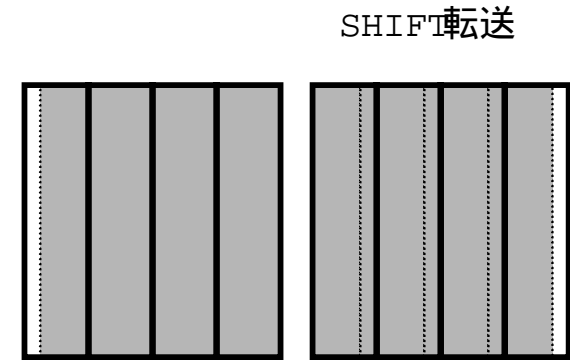
```
REAL*8 A(n,n),b(n,n),c(n,n)
!HPF$ DISTRIBUTE (*,block) :: A,C
!HPF$ DISTRIBUTE (block,*) :: B
do j=2,n
  do i=1,n
    A(i,j) = B(i,j) + C(i,j-1)
  enddo
end do
```

→ Aに合わせて分割



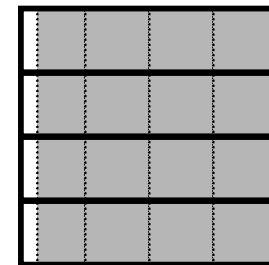
計算空間

(iteration space)



A C

転置型転送



B

HPF コンパイラによる通信生成

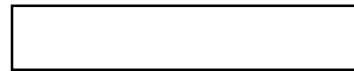
```
HPF$ A(BLOCK,*),B(BLOCK,*)
```

```
do i=1,n
```

```
  if(A(i)を保持) then
```

```
    do j=1,n
```

い) 1要素ずつの通信

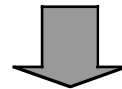


```
      A(i,j)=B(i+1,j+1)*2
```

```
    end do
```

```
  end if
```

```
end do
```



Bに対する一括通信生成

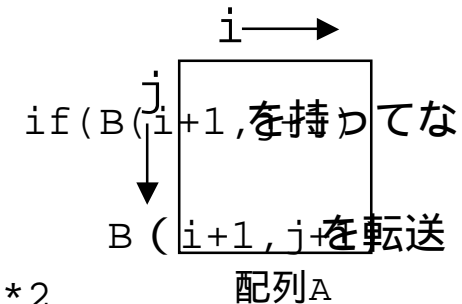
```
do i =iès, 実行ガードの効率化
```

```
  do j=1,n
```

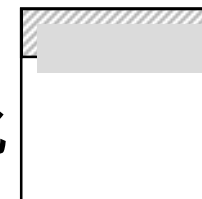
```
    A(i,j)=B(i+1,j+1)*2
```

```
  end do
```

```
end do
```



割当て範囲



HPF言語の問題点

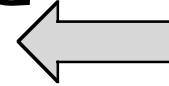
- **コンパイラが未成熟**
 - この数年で格段に進歩
 - まだ十分とは言えない
- **適用範囲に制限**
 - 非定型処理の扱い、非同期処理の扱い
- **プログラマの最適化についての細部の制御が不能**
 - 処理系の実装に依存する部分が多い
 - 処理系の実装を知らないと使えない
- **プログラミング技法が確立されていない**
 - 例 分散配列を手続き間で共有する方法
 - 手続き呼び出しを含むループの並列化**

200年3月22日

JAHPFの活動について

HPF 言語の普及促進活動

- HPC ユーザへの宣伝、機能説明など
- 日本語マニュアルの整備



コンパイラ
開発者と
ユーザの
密な連携

独自拡張仕様HPF/JAの策定

- ベンダによる処理系開発、ユーザによる評価



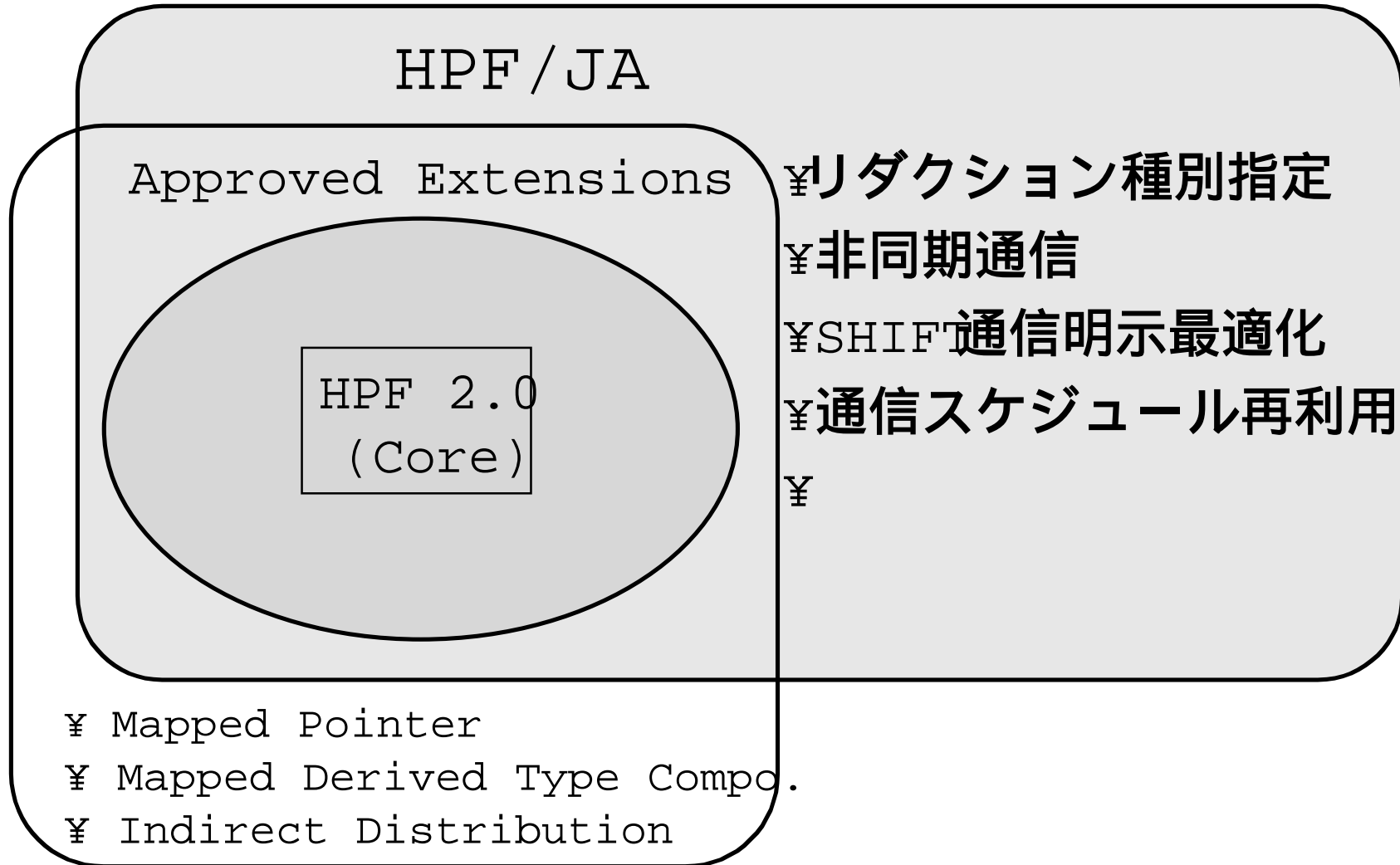
1999年6月、Springer-Verlag
り

日本語訳 + JA拡張仕様を出版

HPF プログラミング経験の蓄積

- 実コードの並列化作業 (15本程度)

HPF/JA 1.0 言語仕様



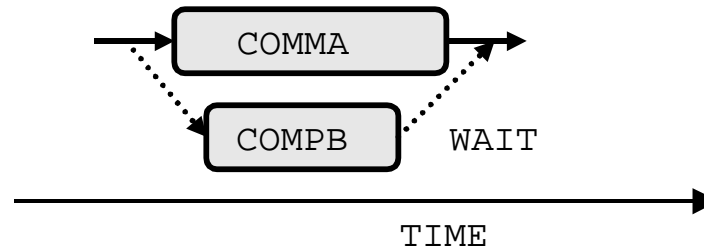
非同期通信指定

計算とデータ転送のオーバーラップ

- 代入文で示されたデータ転送 (Array assignments, WHERE constructs, FORALL constructs) と計算がオーバーラップ可能
- 非同期通信 +WAIT

例

```
!HPFJ ASYNCHRONOUS (ID=X) BEGIN  
      S(1:N) = T(1:N)          COMMA  
!HPFJ END ASYNCHRONOUS  
      Computation independent of the above COMPB calculation  
!HPFJ ASYNCWAIT (ID=X)
```

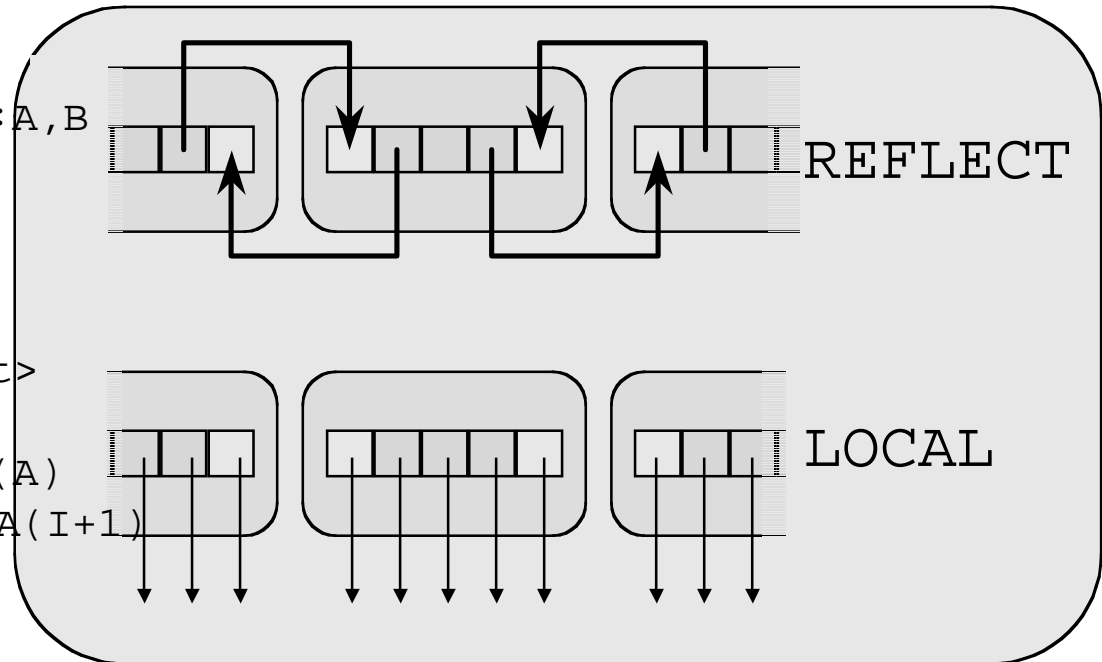


SHIFT型通信の明示的最適化

- _ REFLECT: Set values into the SHADOW area from its original.
- _ LOCAL: Assert no communication required
 - RESIDENT : Communication among active processors may

```

REAL A(N),B(N)
!HPF$ DISTRIBUTE (BLOCK)::A,B
!HPF$ SHADOW(1)::A
DO I=1,N
    A(I) = ...
ENDDO
!HPF$ REFLECT <object-list>
DO I=2,N-1
!HPF$ ON HOME(B(I)),LOCAL(A)
    B(I)=A(I-1)+A(I)+A(I+1)
ENDDO
    
```



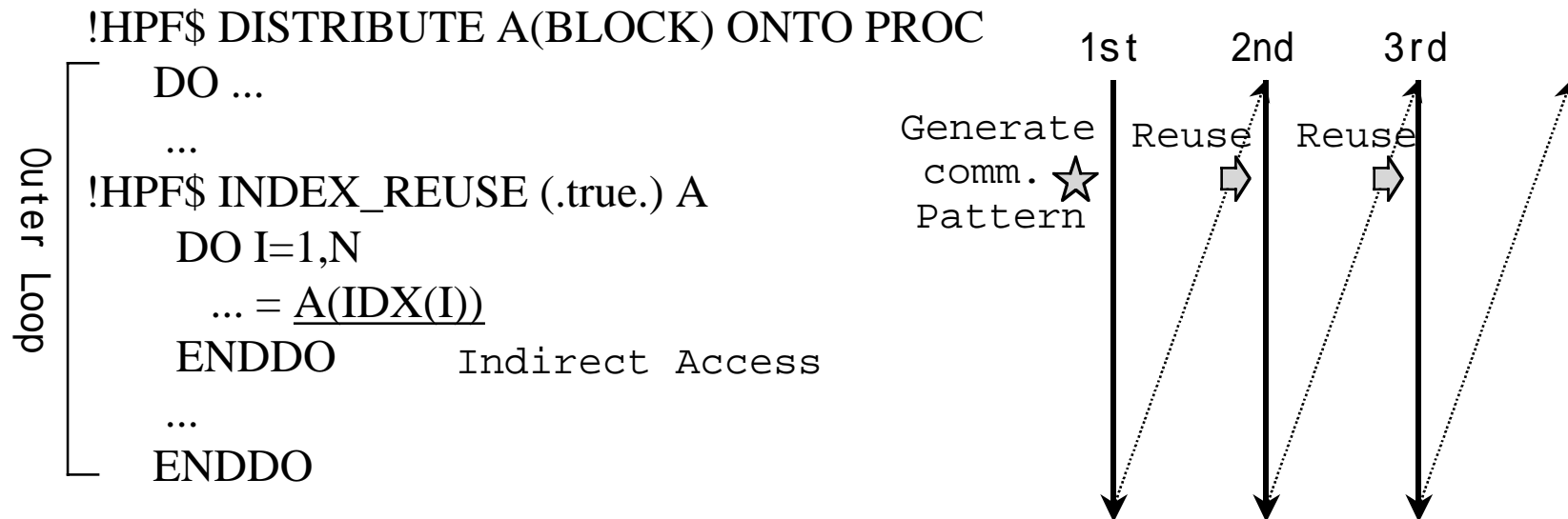
通信スケジューリング再利用

目的

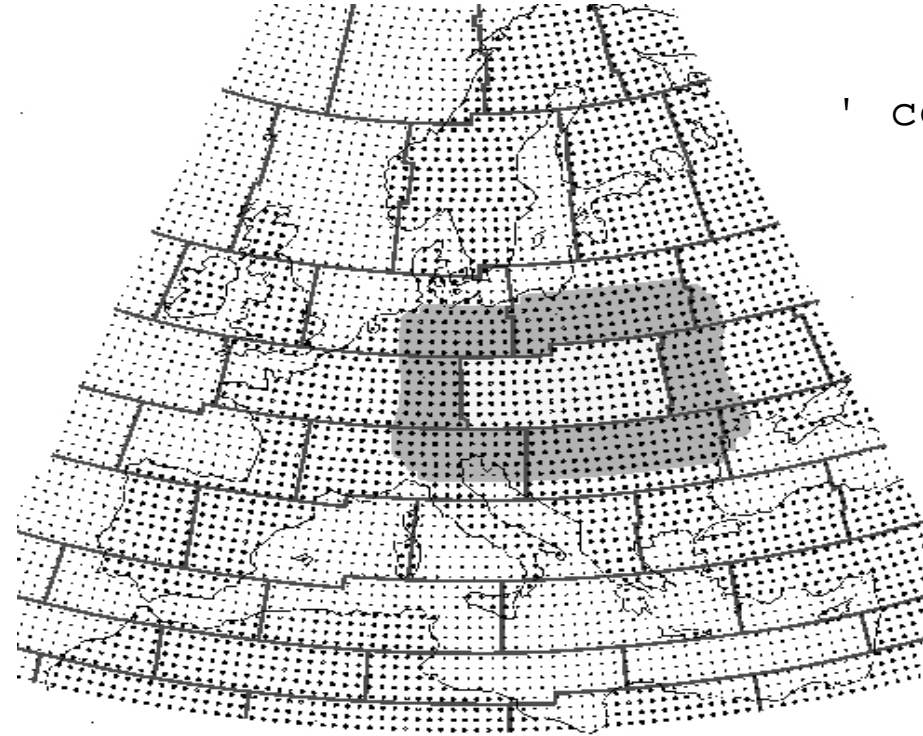
¥ 非定型通信において、通信パターンを再利用することで高速通信を実現（非線形添え字からの通信パターン計算を再利用）

¥ スイスCSCSやVienna大学で有用性実証

Example



非定型処理の例



' courtesy of ECMWF'

計算量が同等になるように、また転送量が少なく済むように計算領域を分割。

200年 非定型の隣接通信の高速化が鍵

ベンチマーク活動

_ 昨年までに並列化されたコード

- (1) Molecular Code
 - Car-Parrinello Method
- (2) Particle in Cell
 - Electro-Static Plasma Simulation
- (3) IMPACT3D
 - 3-Dimensional CFD code with TVD Scheme
- (4) MICCG
 - 3-Dimensional Poisson Solver
 - Incomplete Cholesky Factorization
- (5) CUBIC (Cubic Interpolated Pseudo-particle Code)
 - 2-Dimensional CFD with upwind scheme
- (6) NJR (SAGCM)
 - Atmospheric Global Circulation Model using Spectral method

Benchmarking Effort (Cor.

今年並列化されたコード

- (1) FEM kernel (Yokohama National Univ., RIST)
 - Sparse matrix solver
- (2) NAL-LES (National Aerospace Lab.)
 - CFD with Large-Eddy simulation method
- (3) Shallow water equation model (Univ. of Tokyo)
 - FDM
- (4) Plasma MHD Code (National Inst. for Fusion Science)
 - Particle code with open boundary condition
- (5) ヘリコプタ周り流体計算 (MHI)
 - Cartesian CFD
- (6) Astrophysical Rotating Plasma Simulator (千葉大)
- (7) CFDコード ~ 3次元FFT ~ (ESRDC)

上記は、HUG2000にて発表

- 京大、原研、NEC 並列処理センターなどのマシン利用環境の提供
- ベンダとの密な協調作業

2000年3月22日

HPF言語と今後のプログラミングインタフェー

JAHPF今後の計画

- 活動5年を契機に組織形態をリニューアル
 - 「HPF推進協議会」新規発足へ
 - 技術論と同時に普及促進活動により注力
 - オープン化：一般参加が可能な組織に転換
 - ユーザに評価環境を積極的に提供
- ベンチマーク活動の活性化 benchmark suiteの開発
- HPF/JA 2.0拡張仕様の検討 標準仕様へ
- 標準プログラミング手引書の作成
 - 典型的並列化手法を網羅
 - 処理系ごとの実装依存部分をできるだけ見えない形に
 - 共通ツールインタフェース（どこまでできるか）

HUG2000 (HPF User Group Meeting)

- **第一回** (Santa Fe, New Mexico, USA)、**第二回** (Porto, Portugal, 1998)、**第三回** (Redondo Beach, California, USA) **につづ**
く第四回のHPFに関する国際会議
- **日時**： 2000年10月19-20日
- **場所**：ホテルインターコンチネンタル東京ベイ
- **Keynote** Prof. Ken Kennedy **大学** (rice)
- **招待講演**： Barbara Chapman (Houston **大学**)
- **パネル**： HPF, MPI/OpenMPのインプリメンター、ユーザの第一人者が集まり、将来の並列プログラミングインタフェースについて討論

<http://tokyos.jp/jahpf/hug2000/index.html>

2000年3月22日

HPF言語と今後のプログラミングインタフェース

HPFの現状（HUG2000から）

欧米：

- 一部の研究者で使われるのみ
- OpenMP（共有メモリ並列化I/F）のC-
NUMA マシン用拡張としてHPF機能を取り込
む動き

日本：

- まだまだHPFに対する期待は大きい
 - ¥ VPPユーザ、潜在的地球ユーザにHPFへの期待大
- HPFを用いた並列化成功例の蓄積が少しずつ
ではあるが進行

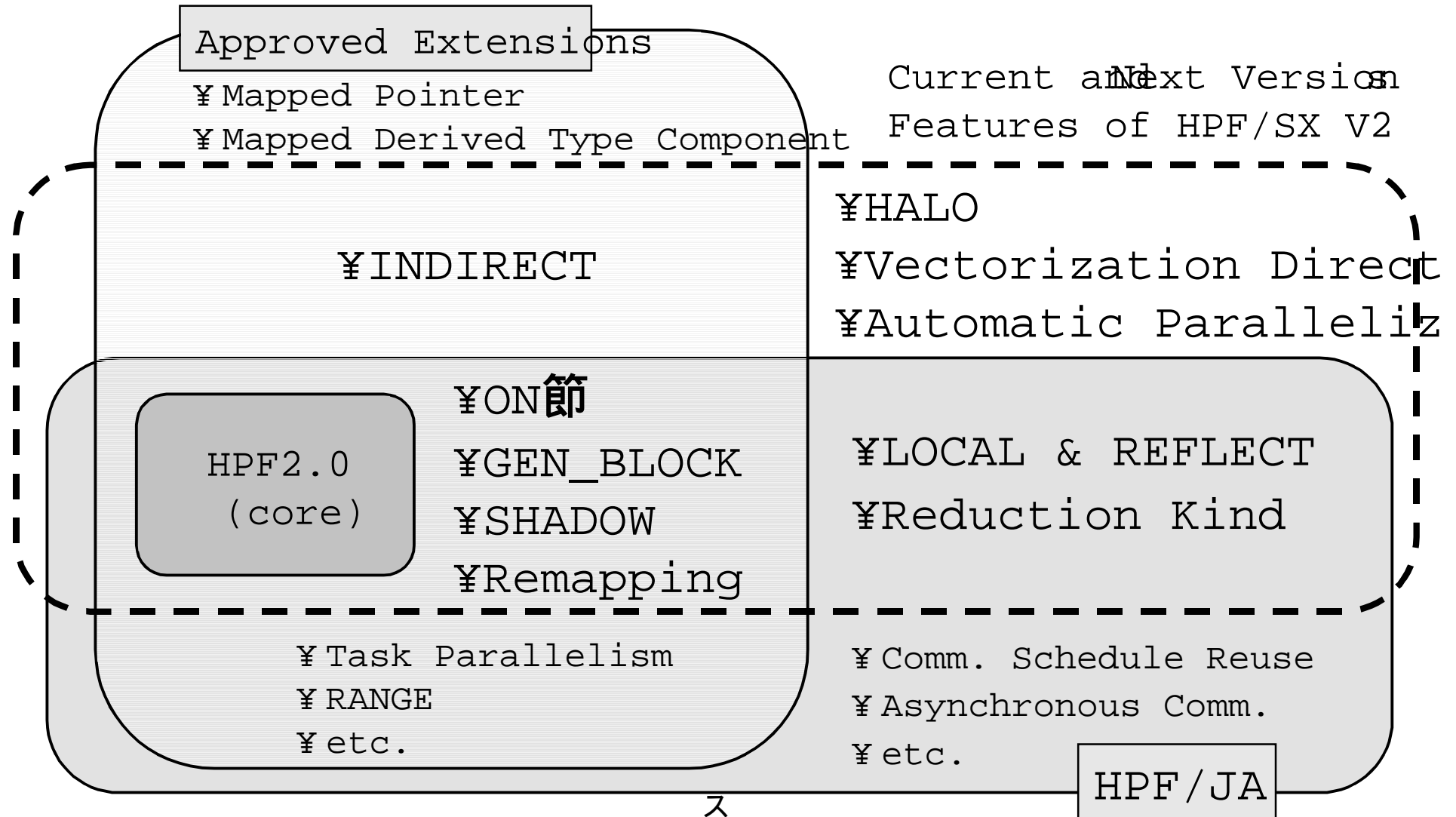
200年3月22日

HPF言語と今後のプログラミングインタフェー
¥ 名大荻野先生：プラスマMHD コードで

HPF / SX V2 の開発状況

- _ 2000年3月より製品化
- _ 2000年6月に機能 / 性能強化
 - アドレス変換高速化
 - 重要ベクトル化指示行認識
 - 自動並列化機能拡充
 - 通信最適化強化
 - 配列の動的再配置性能強化
- _ Almost ready to use for regular

Current Status of HPF/SX

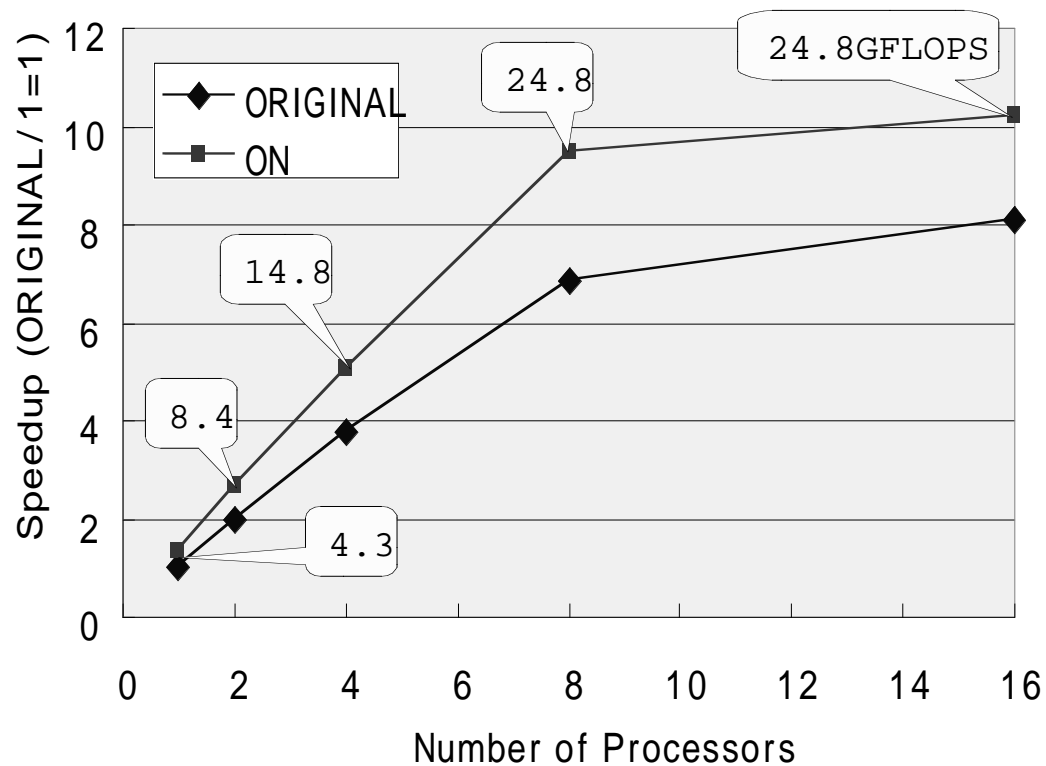


ON節の指定による効果

Target tomcatv (4097x4097) of benchmarks

```
!HPF$ independent
      DO 250 i = i1p , i2m
!HPF$ on home( aa(:,i) ) begin
      ip = i + 1
      im = i - 1
      m = 0
      DO 310 j = j1p , j2m
          ...
          xx = x(j,i+1) - x(j,i-1)
          ...
          aa(m,i) = -b
          dd(m,i) = b + b + a * rel
          pxx = x(j,i+1) - 2. * x(j,i) + x(j,i-1)
          qxx = y(j,i+1) - 2. * y(j,i) + y(j,i-1)
          ...
          rx(m,i) = a * pxx + b * pyy - c * pxy + xx * qi + xy * qj
          ry(m,i) = a * qxx + b * qyy - c * qxy + yx * qi + yy * qj
      310 CONTINUE
!HPF$ end on
      250 CONTINUE
```

ON 節の指定による効果 (2)



The ON directives improve the performance at a 30%.

Evaluation environment
¥ NEC SX-5
¥ HPF/SX V2 Rev.1.1.1
¥ default compiler options

LOCAL/REFLECT指定の効果

Target: a benchmark program of the Red-Black S
iterating 100 times four five po
computations for a 4097x4097 arra

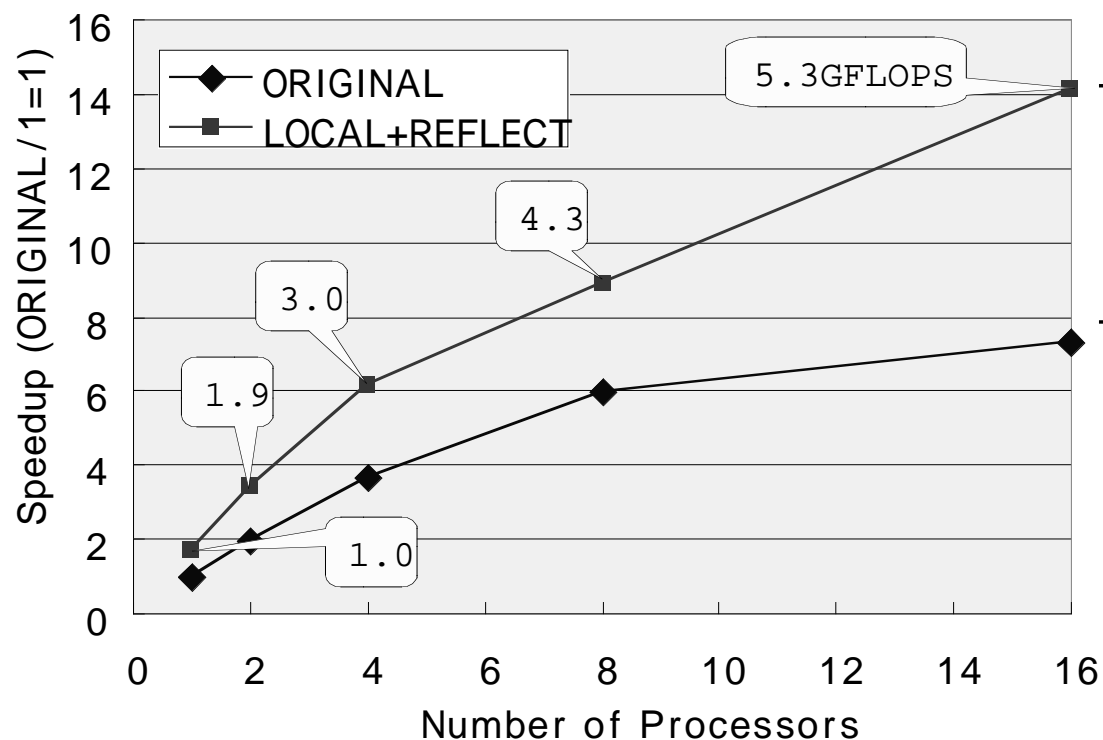
```
                DO K=1, 100

!HPFJ reflect a

!HPF$ independent
                DO J=1, (N-1)/2
!HPF$ on home( a(:,2*J+1) ), local
                DO I=1, (N-1)/2
                    A(2*I+1, 2*J+1) = (W/4)*(A(2*I, 2*J+1)+A(2*I+2, 2*J+1) +
1                    A(2*I+1, 2*J) +A(2*I+1, 2*J+2)) + A(2*I+1, 2*J+1)*(1-W)
                END DO
            ENDDO
            ...

        END DO
```


LOCAL/REFLECT指定の効果 (2)



LOCAL and REFLECT reduce the number of comms. by half.
LOCAL+REFLECT is 1.5-2 times faster ORIGINAL.

Vectorization 指示行認識

_ HPF/SX V2は下記の指示行を認識し、変形後の対応するループに指示を挿入

– shortloop:

asserts that loop length does not exceed the vector r

– vector:

instructs the loop is to be vectorized.

– novector:

instructs the loop is not to be vectorized.

– select(vector|concur):

instructs whether the loop is to be vectorized or SME

– nodep:

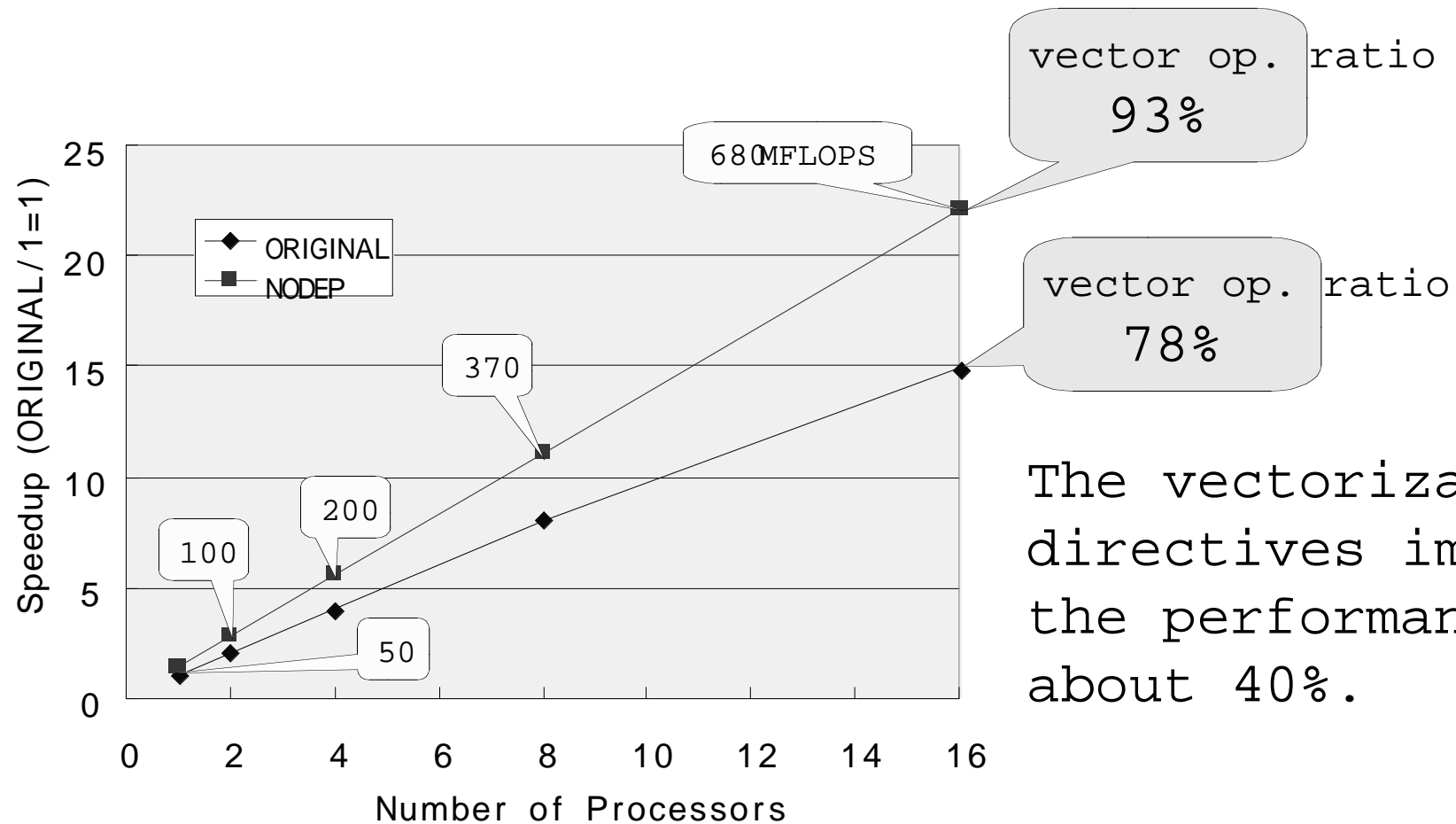
asserts no data dependence.

ベクトル化指示行挿入の効果

Target of HPFBench

```
...
!hpf$ independent
  do iv=1,nvus
!CDIR NODEP
  do j=1,lvec
    trout(ksamp(j,iv),iv) = trout(ksamp(j,iv),iv)
& + wt(j + jbeg,iv)*(trin(isamp(j,iv),iv)
& + del(j,iv)*(trin(isamp(j,iv) + 1,iv) - trin(isamp(j,iv),iv)))
    enddo
  enddo
...
```

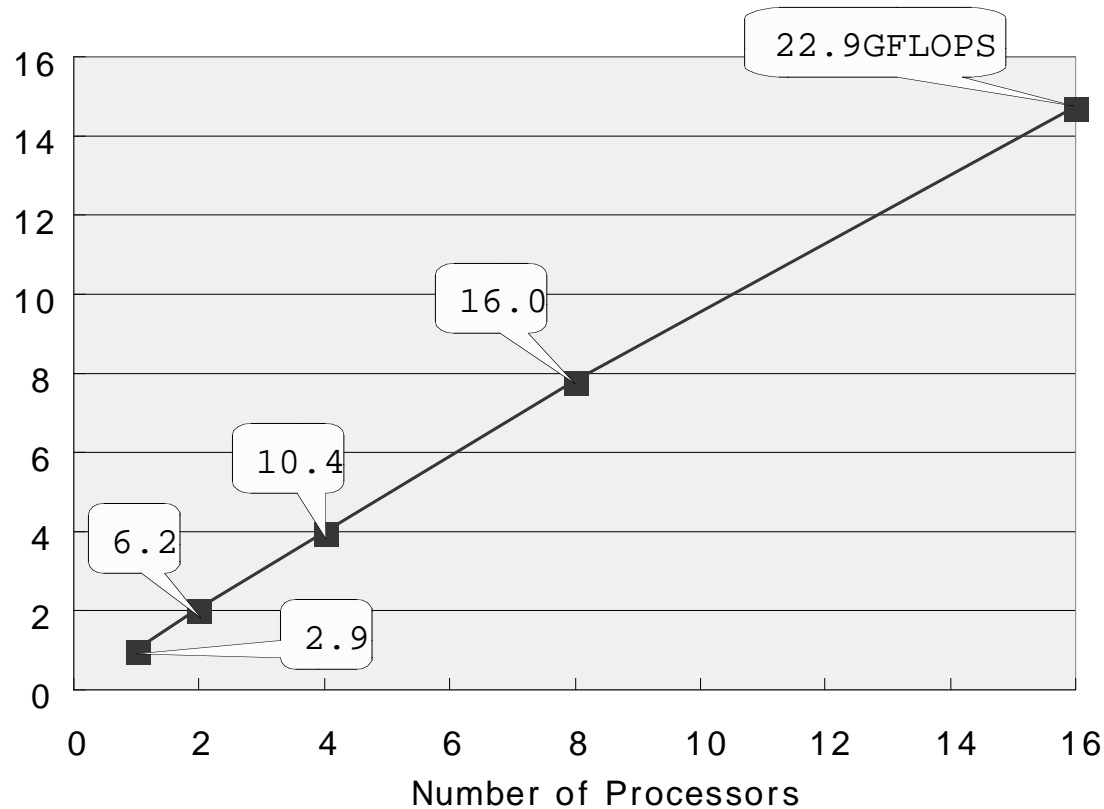
Evaluation of vectorization directive



The vectorization directives improve the performance at about 40%.

自動並列化の効果

Target: shallow (4097x4097) benchmark



With only mapping directives and no others, good scala is achieved.

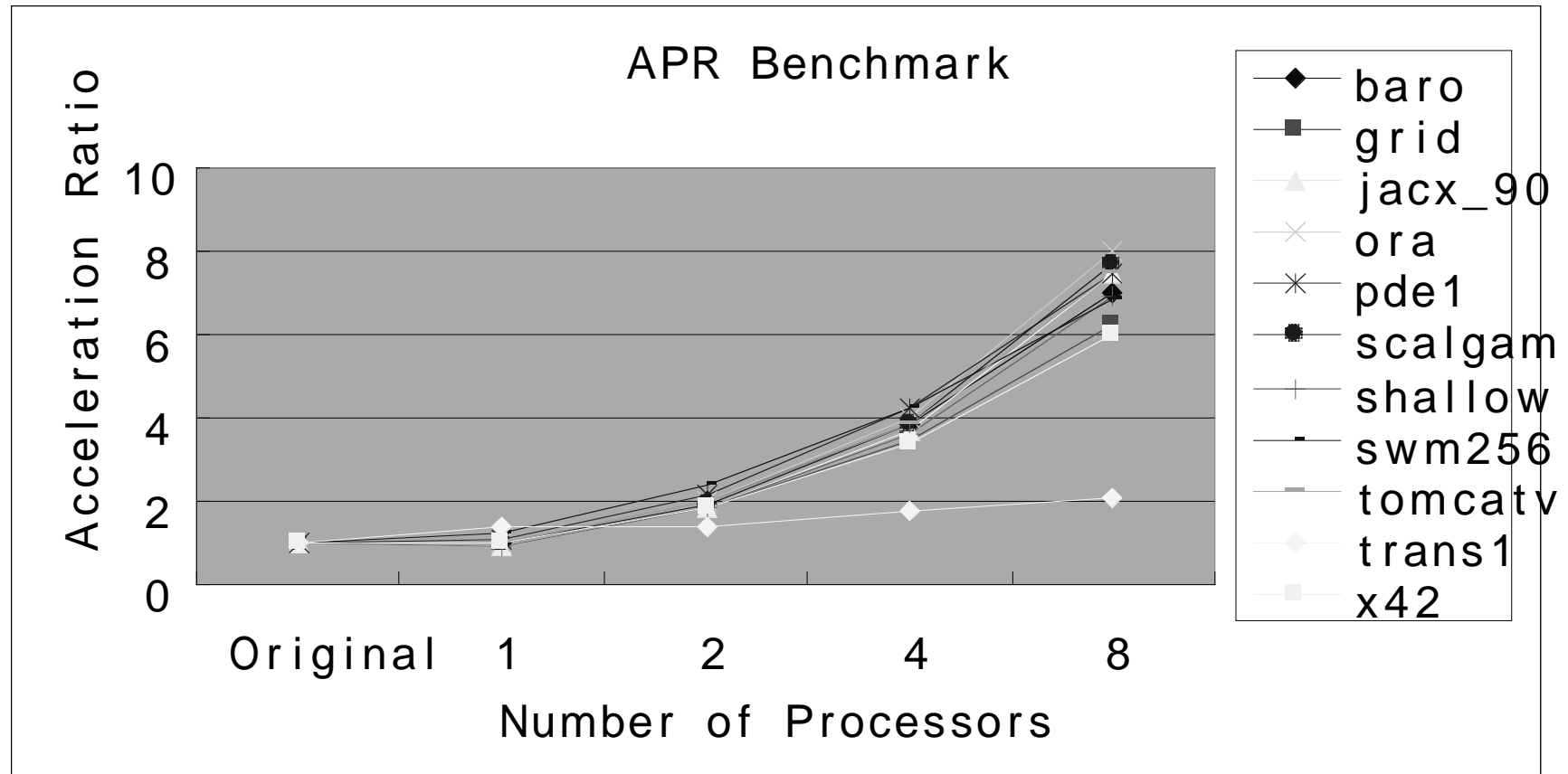
Lines: 658

Directive Lines: 16 (

200年3月22日

HPF言語と今後のプログラミングインタフェース

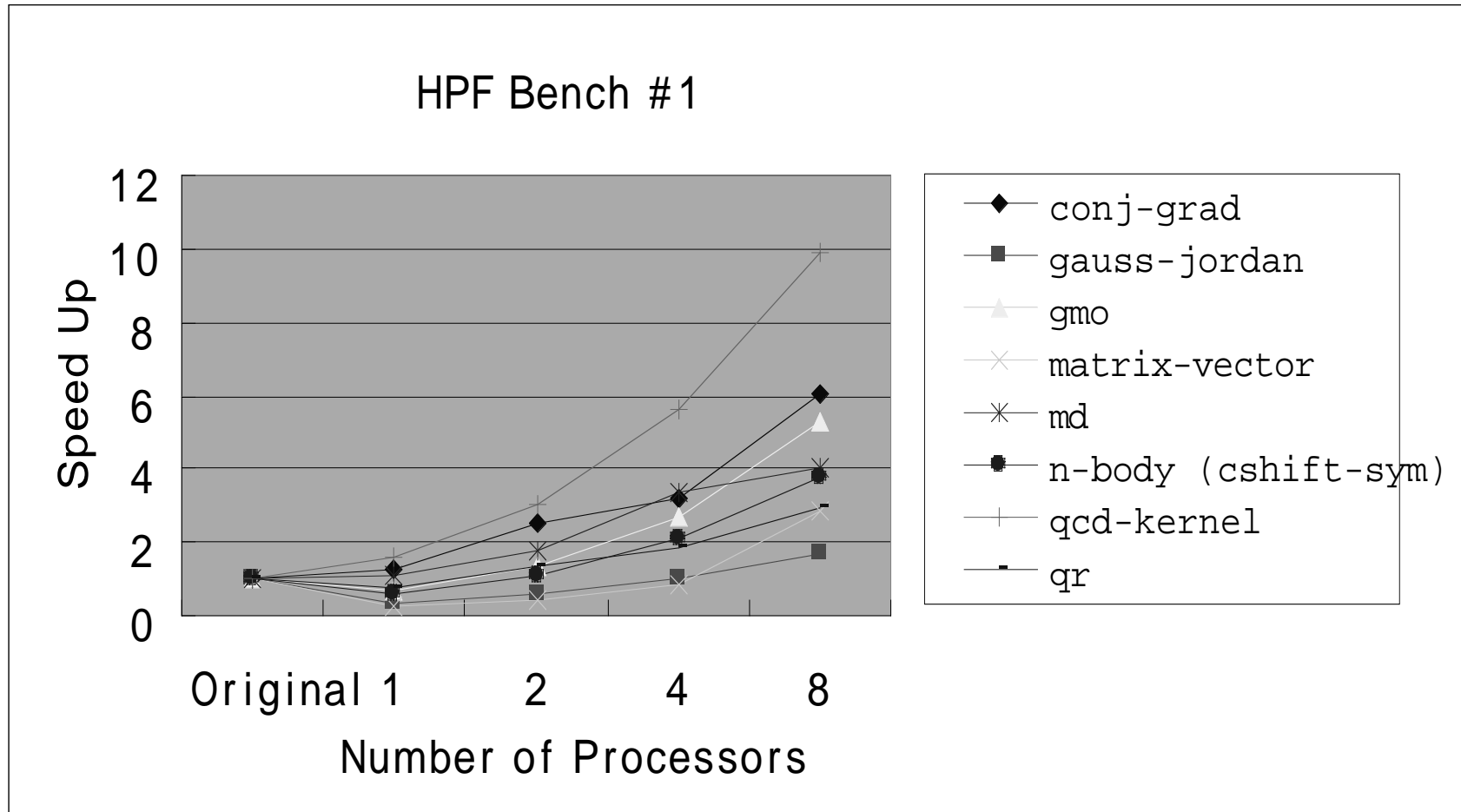
APR Benchmark Results



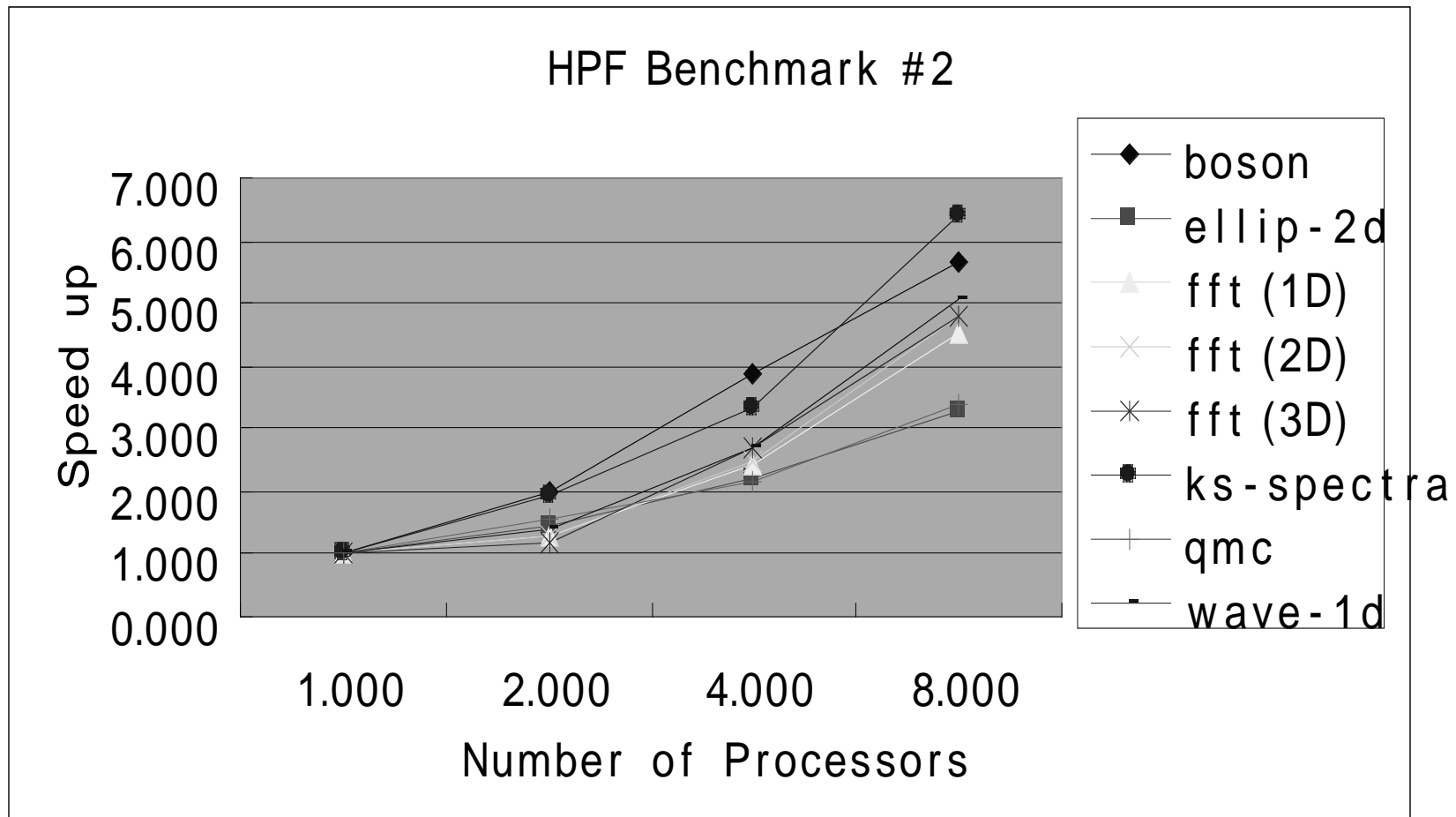
200年3月22日

HPF言語と今後のプログラミングインタフェース

HPF Benchmark Result #1



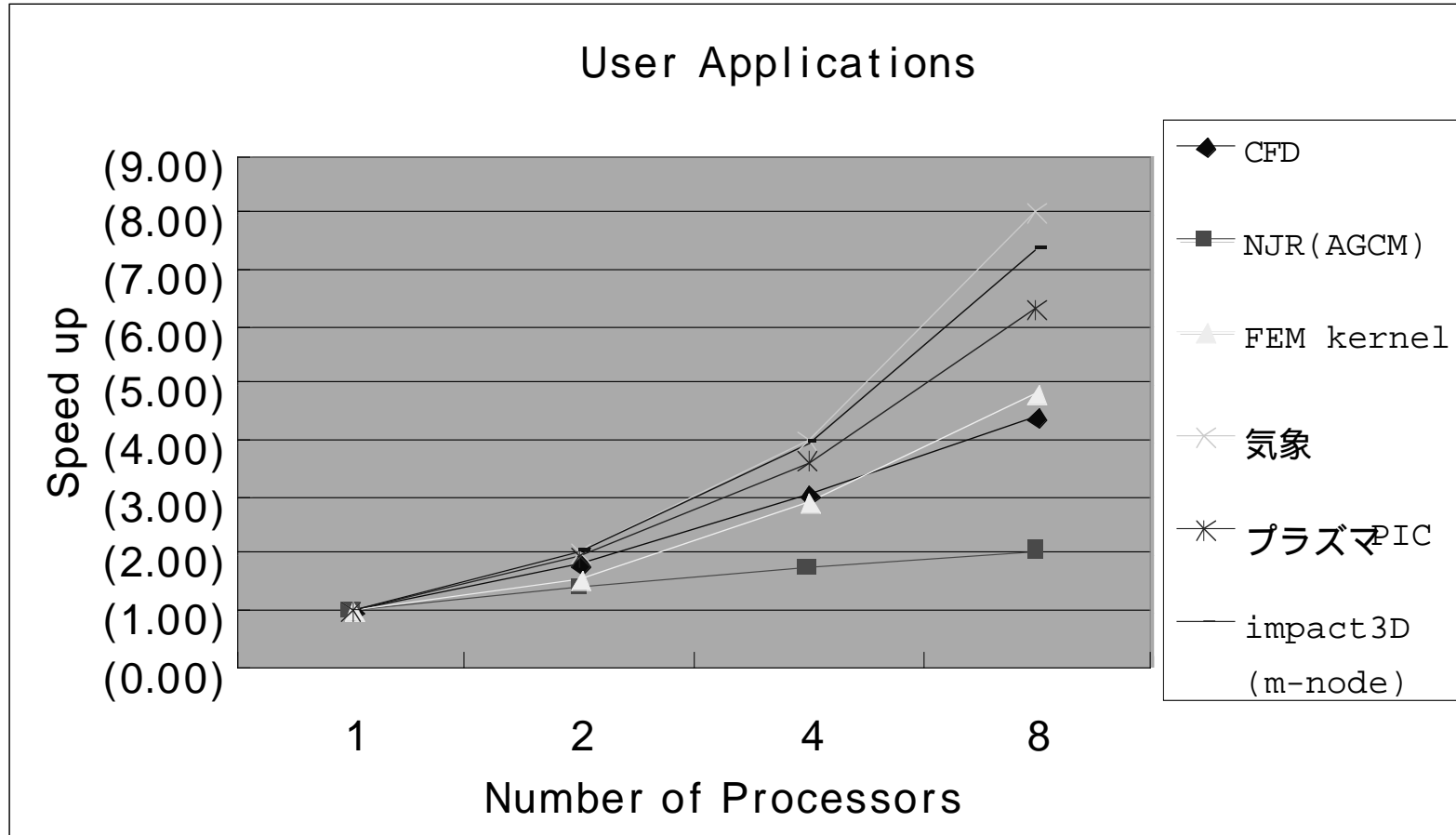
HPF Benchmark Result #2



200年3月22日

HPF言語と今後のプログラミングインタフェース

User Applications



200年3月22日

HPF言語と今後のプログラミングインタフェース

HPF / SX V2強化予定

— 現在の機能拡張（今年度末実現予定）

— 非定型通信の高速化

¥ Indirect data distribution

¥ Communication schedule reuse

¥ HALO (Irregular shadow)

— 共有メモリ自動並列化指示行の認識

— 来年度の機能拡張予定

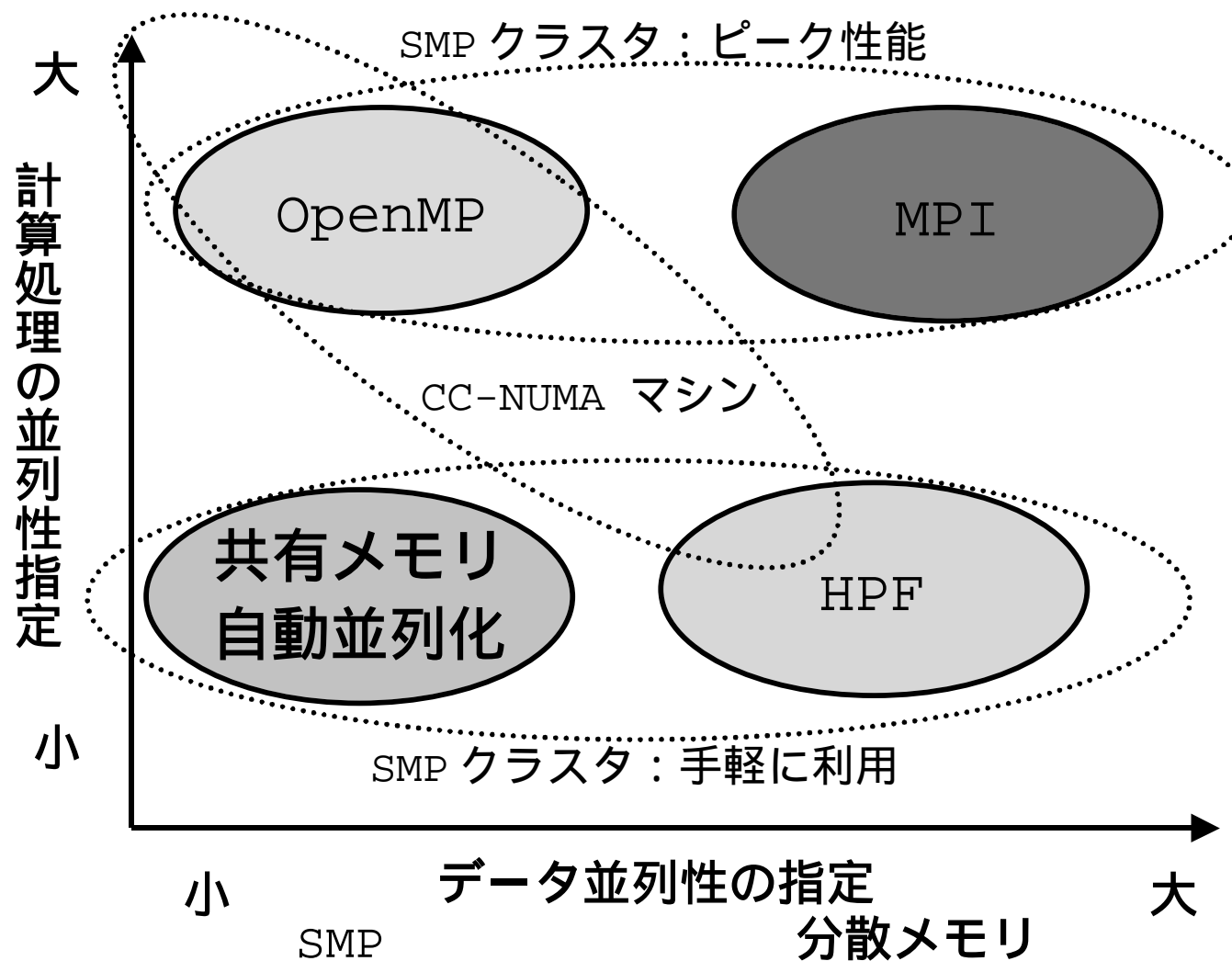
— 並列 I/O

— タスク並列化（e.g. 天気モデルと海洋モデルの結合）

— 非同期通信

— 自動負荷分散機能（ブロックサイズ自動調整）

今後の並列化インタフェース



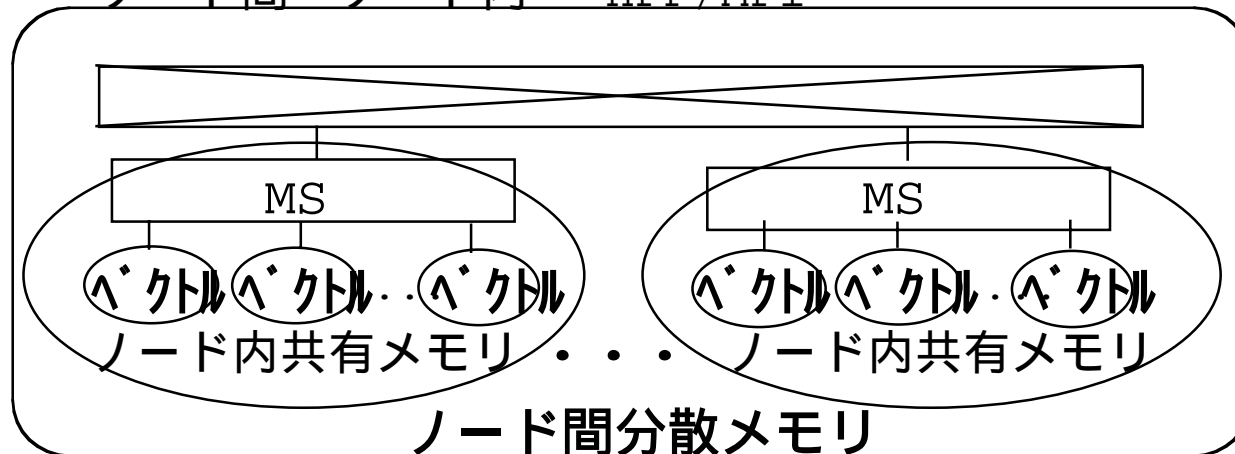
200年3月22日

HPF言語と今後のプログラミングインタフェース

SMP クラスタの利用

プログラミングモデル

- ノード間 HPF/MPI ノード内 共有メモリ自動並列化
- ノード間 HPF/MPI ノード内 (共有メモリOpenMP)
- ノード間+ノード内 HPF/MPI



階層モデル：

- 2段階の並列化制御オーバーヘッド
- ノード内ローカリティ抽出可能

×

階層モデルの成功には、
ノード内自動並列化
の有効性が鍵

単一モデル

- 1段階並列化制御オーバーヘッド、並列化楽
- 多重ループの並列化、ローカリティ抽出

×

200年3月22日

HPF言語と今後のプログラミングインタフェー

DSM用 OpenMPによる並列化

– Houston大学 Barbara Chapmanの発表

– <http://www.kyocrist.jp/jahp/hug2000/presen/Chapm.pdf>

– 分散共有メモリ (DSM) 用の並列化には、主要配列のデータへのマッピング指定が重要

– SGI/Origin/Compaq 並列システム

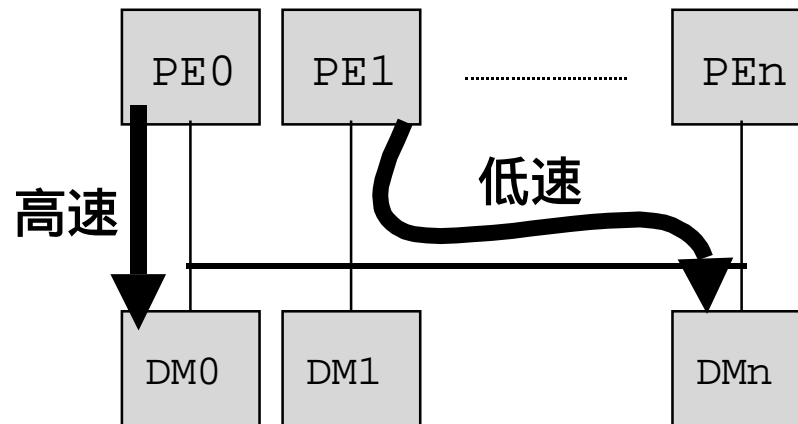
– First Touch によるデータマッピング指定

– 明示的データマッピング指定 (HPF ライク)

– SPMD スタイルのコーディングをしないと性能が出ないケースがある

CC NUMA マシン向け並列化I/F

_ CC-NUMA (Cache-Coherent Non-Uniform Memory Access) マシン



- u データアクセスローカリティを抽出しないと性能が劣化
 - u ただし、データのマッピングはページ単位
 - u 1次元目でのブロック分割はメモリの連続性を放棄しない
- 2007年3月22日 **無理** HPF言語と今後のプログラミングインタフェース

OpenMP on CC-NUMAs

- _ OpenMPには、CC NUMA 対応機能はない。
- _ ベンダ（特にSGI, Compaq）はデータ配置をユーザがコントロールするための独自拡張を個別にサポート
 - first touch allocation policy
 - automatic page migration
 - page-based mappings
 - HPF-style element mappings
 - association of work with location of data

_ **First touch policy:**

```
!$OMP DO
DO I=1,N
  A(I)=0.0D0
ENDDO
!$OMP DO
DO I=1,N
  A(I)を用いた計算処理
ENDDO
```

宣言部：データ未配置 初期化部：データ配置 計算処理とデータ配置の整合性

CC-NUMA マシン用I/Fの課題

- 現状では、Jacobsのようなシンプルなコードでも、SPMDコーディングスタイルへの書き換えがないと、スケーラブルな性能向上がむずかしい。
- HPF技術とOpenMP技術の融合による、データアクセスローカリティのコンパイラによる自動抽出が必要
- 先日のSC200にて、HPFメンバが集まり、OpenMPにHPF技術（部分仕様）を提案することに

まとめ

- _ HPFを日本発の並列化言語として発展・普及させたい
 - このためのインフラは着々と整いつつある！
- _ 鍵は、実用コードの並列化でどこまで成果を蓄積できるか
- _ HPFを用いた並列プログラミングノウハウの蓄積も重要

今後の課題

- _ HPFの適用範囲の拡大
 - 非定型処理での実用性の実証
 - メモリへのデータ配置の連続性を仮定したプログラムの扱い
- _ OpenMPへのHPFデータマッピングの取り込み
 - CC-NUMAマシンへのデータ配置制御
- _ HPF普及促進活動
 - HPF推進委員会(仮称)